



Pomáhat a chránit

OBVODNÍ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PRAHA III

ředitel



Č. j. KRPA-139468-25/ČJ-2016-001357-S-5

Praha 7. června 2016

Počet stran: 3

Pan
Ing. Ladislav PELCL
Staromodřanská 240/15
143 00 Praha 4 - Modřany

Stížnost na postup policistů - vyrozumění o vyřízení

Podle § 175 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, Vám sděluji, že bylo řádně vyřízeno Vaše podání, které jste zaslal datovou zprávou dne 12. dubna 2016 na odbor vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odkud bylo postoupeno podle věcné a místní příslušnosti na skupinu vnitřní kontroly Obvodního ředitelství policie Praha III dne 15. dubna 2016.

Dne 25. dubna 2016 jste byl vyrozuměn o tom, že podání bylo posouzeno podle svého skutečného obsahu jako stížnost. Byl jste vyzván k doplnění podání a dodání fotografií, nahrávek, čemuž jste vyhověl dne 29. dubna 2016.

Podání směřovalo na postup policistů 4. oddělení obecné kriminality služby kriminální policie a vyšetřování Obvodního ředitelství policie Praha III (dále jen 4. OOK) v souvislosti s jejich úkony v kanceláři budovy Diamond Point v ul. Ke Štvanici 656/3 v Praze - Karlíně, v budově firmy Bilfinger v ul. Prvního pluku 224/20 v Praze - Karlíně a na jednání neustanovených policistů v pasáži Oasis v Praze - Karlíně v rámci bezpečnostního opatření "Čína".

Podání bylo prošetřeno komisařkou por. Mgr. Ivanou Martiškovou v době od 15. dubna 2016 do 7. června 2016.

K objektivnímu posouzení podání byly zajištěny materiály: Vámi poskytnuté fotografie a video, písemné vyjádření zaměstnankyně p. Janečka, zákon č. 273 ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky (dále jen z. č. 273/2008 Sb.), zákon č. 89 ze dne 3. února 2012, občanský zákoník, ústavní zákon č. 23 ze dne 9. ledna 1991, kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní republiky (dále jen Listina práv a svobod), zpráva z odboru ochrany objektů zvláštního významu Útvaru pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby Policie České republiky, zpráva zástupce ředitele pro vnější službu Obvodního ředitelství policie Praha III, služební vyjádření stížností dotčených policistů ze 4. OOK.

Trousilova 1121
180 00 Praha 8

Tel.: 974858200
Fax: 974858491
Email: orp3.svk.podatelna@pcr.cz
ID DS: rkiai5y

Šetřením bylo zjištěno následující:

Incident 1:

- k tvrzení, že zaměstnanci nebyli nijak informováni o bezpečnostním opatření u příležitosti návštěvy čínského prezidenta, bylo zjištěno, že zástupce majitele budovy Diamond Point o chystaných bezpečnostních opatřeních informován byl, již dne 23.03.2016 s nimi seznámil e-mailem zástupce firem sídlících v budově Diamond Point.

- k tvrzení, že policisté odmítli, aby jste si je nahrával, bylo zjištěno, že ukončení nahrávání policista požadoval z důvodu, že kancelář není místo veřejnosti přístupné. Vystupoval ale jako veřejná osoba vykonávající působnost orgánu veřejné správy a tudíž měl natáčení strpět. (Neznamená to však, že by policista ve službě právo na ochranu své osobnosti ve smyslu čl. 10 Listiny základních práv a svobod a § 84 až 90 z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, úplně ztrácel. Pokud se bude domnívat, že tímto jednáním došlo k nepřiměřenému zásahu do jeho osobnostních práv, může se bránit občanskoprávní cestou.)

- tvrzení, že policisté Vám a kolegům v případě opětovného vyvěšení vlajek vyhrožovali odvedením na služebnu, policista popřel. Šetřením bylo zjištěno, že policisté vyzvali Vašeho kolegu p. Maloše k odstranění vlajek z oken s vysvětlením, že odstřelovači nevidí do místnosti a vylepené vlajky představují bezpečnostní riziko. P. Maloš bez výhrad souhlasil a vlajky z oken dobrovolně sundal.

Ve zprávě z odboru ochrany objektů zvláštního významu Útvaru pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby Policie České republiky k Vaší stížnosti bylo uvedeno, že policisté prováděli opatření v úseku okolí hotelu Hilton podle § 49 z. č. 273/2008 Sb. Nepotlačovali tedy svobodu projevu, nýbrž plnili úkoly podle výše uvedeného zákona k zajišťování bezpečnosti určených osob, o čemž Vás poučili. Úplné zaclonění skleněných výplní pomocí textilní, plastové nebo kovové žaluzie bylo možno většinou prověřovat technickými prostředky (např. termovizí). Částečné zaclonění skleněné výplně byla situace z bezpečnostního hlediska vyhodnocována zpravidla jako bezpečnostní riziko s nutností fyzického prověření.

Incident 2:

- šetřením bylo zjištěno, že p. Znojemský byl ve své kanceláři v ul. Prvního pluku 224/20 policisty informován, že papírovou zástěnu v oknech policejní odstřelovači vyhodnotili jako bezpečnostní hrozbu, za kterou by se mohlo skrývat nebezpečí pro chráněnou osobu ubytovanou v hotelu Hilton. P. Znojemský po vysvětlení sám vlajku odstranil.

Podle pracovnice odboru vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, která tento incident vyhodnocovala dne 29.03.2016 a zpracovala jej ve zprávě, vedené pod č. j. KRPA-118047-14/ČJ-2016-000066-Z034, nebyla v činnosti policistů spatřena žádná pochybení.

Incident 3:

- k tvrzení, že osm uniformovaných policistů dalo p. Janečkovi velmi důrazně najevo, že vlajky z výlohy kadeřnictví Journal v pasáži Oasis mají být odstraněny, aniž by udali důvod, bylo zjištěno, že nikdo ze zaměstnanců kadeřnictví s policisty osobně nehovořil. Vlajky sama ze své vůle svésila zaměstnankyně p. Janečka.

Stížnost byla vyhodnocena jako částečně důvodná.

Nadřízené policisty jsem uložil zjištěné pochybení projednat podle zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Rovněž jsem uložil přijmout takové opatření, aby v budoucnu k obdobným nedostatkům ze strany policistů nedocházelo. Za uvedené pochybení přijměte mou omluvu.

Dále sděluji k žádostem uvedeným v závěru Vašeho podání:

- úřední záznam je dokumentací podle § 109 z. č. 273/2008 Sb., neposkytuje se. Policista však vystaví na žádost osoby bez zbytečného odkladu písemné potvrzení o provedeném úkonu, jakmile to okolnosti umožňují.

- šetřením nebylo zjištěno, že by ze strany policie došlo k nezákonným zásahům do práv občanů na svobodu projevu (viz odkaz na vyhodnocení bezpečnostního opatření: <http://www.policie.cz/clanek/vyhodnoceni-bezpecnostni-akce-cina.aspx>).

plk. Mgr. Ladislav Hrdlička
ředitel