



GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

kancelář ředitele

Skokanská 2311/3, 16900 Praha 6 - Břevnov

Č. j. GI-2747-3/ČJ-2018-840113-IF

Praha 6. srpna 2018

Počet stran: 5

JUDr. Robert Kučera
advokát
Dukelských hrdinů 29/471
170 00 Praha 7 - Holešovice
Datová schránka: ezid6x2

Poskytnutí informace

Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „GIBS“), která je povinným subjektem podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržela dne 11. 7. 2018 prostřednictvím datové schránky žádost o poskytnutí informace dle InfZ od žadatelů Ing. Ladislava Pelcla, nar. 28. 5. 1982, bytem Staromodřanská 240/15, 143 00 Praha - Modřany a Martina Maloše, nar. 22. 2. 1977, bytem Kateřinská 14, 128 00 Praha 2, kteří jsou zastoupeni na základě plné moci advokátem JUDr. Robertem Kučerou, se sídlem Dukelských hrdinů 29/471, 170 00 Praha 7 - Holešovice, (společně také jako „žadatelé“), ve které požadují poskytnutí následujících informací:

o podnětech či stížnostech, jejichž obsah se týkal opatření (bezpečnostních, dopravních i jiných) při návštěvě prezidenta Čínské lidové republiky v České republice ve dnech 28. - 30. března 2016 či jednání Policie ČR vůči osobám zasahujícím se v době této návštěvy o dodržování lidských práv v Čínské lidové republice.

- a.) poskytnutí informace o počtu doručených podnětů či stížností,
- b.) poskytnutí informací, jakých zásahů se stížnosti či podněty proti postupu příslušníků Policie ČR týkaly (místo zásahu či jeho adresa, přibližný čas a den, kdy mělo dojít k jednání příslušníků Policie, jež je předmětem stížnosti či podnětu),
- c.) poskytnutí informací o tom, vůči jakému jednání příslušníků Policie byl podnět či stížnost namířena a stručný popis zásahu (např. pokyn k sejmutí vlajek z oken, pokyn k opuštění chráněného místa, nečinnost příslušníků Policie atd.)
- d.) stručnou konkretizaci obsahu jednotlivých stížností či podnětů (popis toho, v čem stěžovatel spatřoval nepřiměřenost nebo nezákonnost zásahu),
- e.) popis toho, jak byly dané podněty či stížnosti vyřízeny (výsledek prověřování obsahu stížnosti či podnětu ze strany policejního orgánu), (dále jen „žádost o poskytnutí informace“).

Připisem ze dne 16. července 2018 GIBS v souladu s ust. § 14 odst. 7 písm. a) a písm. b) InfZ prodloužila lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní (desátý den připadl na neděli 5. srpna 2018, lhůta tedy končí následující pracovní den, tzn. 6. srpna 2018).

GIBS konstatuje, že žádost o poskytnutí informace obsahuje veškeré formální zákonné požadavky podle ustanovení § 14 odst. 2 InfZ, a dále potvrzuje, že žádost o poskytnutí informace byla

doručena na GIBS a z výše uvedených důvodů podléhá žádost o poskytnutí informace režimu InfZ a je v rámci této zákonné úpravy vyřizována.

Povinný subjekt, kterým je GIBS, poskytuje na základě podané žádosti o poskytnutí informace následující informace k dotazům žadatelů:

I. k dotazu pod bodem a.) žádosti o poskytnutí informací Vám sdělujeme, že GIBS v souvislosti s opatřením k návštěvě prezidenta Čínské lidové republiky v České republice ve dnech 28. - 30. března 2016 obdržela osm podání.

II. k dotazu pod bodem b.) žádosti o poskytnutí informací Vám sdělujeme, že GIBS přijala následující podání zaevidovaná pod:

č. j. GI-P-421-1/2016, označené jako „podnět na právě probíhající zneužití pravomoci na Hradčanech“, ze dne 29. března 2016, zhruba od 17:30 hodin.

č. j. GI-P-426-1/2016, označené jako „Stížnost“ na Policii ČR, která měla nutit občany odstraňovat vyvěšené vlajky, ve dnech 28. až 30. března 2016.

č. j. GI-P-428-1/2016, ve kterém podatel žádá odpovědi na své otázky týkající se zákroku Policie ČR během návštěvy čínského prezidenta ve dnech 28. až 30. března 2016.

č. j. GI-P-438-1/2016, označené jako „Porušení svobody projevu“, v souvislosti s vyvěšením tibetských vlajek na FAMU dne 30. března 2016.

č. j. GI-P-445-1/2016, označené jako „Okamžité odvolání policejního prezidenta a dále prošetření níže zmíněných informací“, v souvislosti se zákroky Policie ČR ve dnech 28. až 30. března 2016.

č. j. GI-P-464-1/2016, označené jako „Stížnost na příslušníky Policie ČR“, v souvislosti s nečinností hlídky Policie ČR na Hlávkově mostě v Praze, dne 29. března 2016, okolo 9:45 hodin.

č. j. GI-P-469-1/2016, označené jako „Podnět“, v souvislosti s prováděním zákroků Policie ČR při bezpečnostním opatření, ve dnech 28. až 30. března 2016.

č. j. GI-P-500-1/2016, označené jako „Stížnost“ na provedení úkonu za strany Policie ČR, týkající se vyvěšení tibetské vlajky v budově Diamond Point dne 30. 3. 2016.

Dále sdělujeme, že pouze dvě z osmi podání byla učiněna osobami, kterých se činnost, popř. nečinnost příslušníků Policie ČR přímo týkala. Jedno z podání se týkalo údajné nečinnosti hlídky Policie ČR při potyčce čínských a protitibetských sympatizantů na Hlávkově mostu v Praze a druhým podáním byla stížnost na chování příslušníků Policie ČR při kontrole kanceláře v budově na ulici Ke Štvanici v Praze 8 s vyvěšenou tibetskou vlajkou v okně. Ostatní podání byla doručena od osob, které měly informace zprostředkovaně pouze z médií.

III. k dotazu pod bodem c.) žádosti o poskytnutí informací Vám sdělujeme, že podání vedené pod:

č. j. GI-P-421-1/2016 bylo namířeno proti možnému zneužití pravomoci příslušníků Policie ČR při demonstraci poblíž Hradčanského náměstí, kde nepustili účastníky povolené demonstrace na ohlášené a magistrátem schválené místo na náměstí.

č. j. GI-P-426-1/2016 bylo namířeno proti postupu Policie ČR, která měla v rámci bezpečnostního opatření nutit občany odstraňovat vyvěšené vlajky.

č. j. GI-P-428-1/2016 bylo namířeno proti nečinnosti Policie ČR v rámci bezpečnostního opatření, kdy nechránila svobodné projevy občanů a nijak nepronásledovala pachatele, kteří tyto občany napadali.

č. j. GI-P-438-1/2016 bylo namířeno proti chování dvou příslušníků Policie ČR v souvislosti s vyvěšením tibetských vlajek na FAMU.

č. j. GI-P-445-1/2016 bylo namířeno proti zákrokům Policie ČR při nabádání k odstranění tibetských vlajek, uzavření prostor Prahy a Pražského hradu, a prověření případného porušení zákona z důvodu absence bezpečnostní prověrky.

č. j. GI-P-464-1/2016 bylo namířeno proti nečinnosti hlídky Policie ČR pravděpodobně v rámci bezpečnostního opatření, která na Hlávkově mostě nezabránila občanům zřejmě Čínské lidové republiky v tom, aby podatelce vytrhli z ruky vlajku a hodili ji do řeky.

č. j. GI-P-469-1/2016 bylo namířeno proti provádění zákroků Policie ČR při bezpečnostním opatření, přítomnosti policistů na Filmové fakultě v Praze a nestandardní výslechy na Obvodním oddělení Policie ČR v Bochově.

č. j. GI-P-500-1/2016 bylo namířeno proti nezákonnému postupu Policie ČR v souvislosti s kontrolou kanceláře v budově Diamond Point.

IV. k dotazu pod bodem d.) žádosti o poskytnutí informací Vám sdělujeme, že v podání vedeném pod:

č. j. GI-P-421-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonnost zásahu příslušníků Policie ČR v možnému zneužití pravomoci policistů ČR poblíž Hradčanského náměstí, kde policisté v maskách a helmách bez řádného důvodu, bez vysvětlení a bez komunikace nepustili účastníky povolené demonstrace na ohlášené a magistrátem schválené místo na náměstí.

č. j. GI-P-426-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonnost v postupu Policie ČR, která v mnohých médiích dokumentovaných případech nezákonně nutila v uplynulých třech dnech odstraňovat vylepené a i jinak veřejně prezentované vlajky tibetské exilové vlády.

č. j. GI-P-428-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonnost zásahu příslušníků Policie ČR v opovrženímhodném jednání během návštěvy Si Ťin-Pchinga v Praze, kdy z oficiálních dokumentárních záběrů je zřejmé, že Policie ČR nechránila svobodné projevy slušných občanů, a dokonce nijak nepronásledovala pachatele, kteří tyto občany napadali.

č. j. GI-P-438-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonnost v postupu dvou příslušníků Policie ČR v souvislosti s vyvěšením tibetských vlajek na FAMU pro vědomé porušení práva vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.

č. j. GI-P-445-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonnost postupu Policie ČR v omezování svobody projevu, šikanujícím legitimování při pokojných projevech nesouhlasu a následném podávání vysvětlení přímo na Policii ČR, nabádání k odstranění tibetských vlajek, uzavření Prahy

a prostor Pražského hradu. Dále podatel upozorňoval na možné porušení zákona z důvodu absence bezpečnostní prověrky.

č. j. GI-P-464-1/2016 oznamovatelka spatřovala nezákonnost zásahu příslušníků Policie ČR ve zneužití pravomoci úřední osoby, za nesplnění povinnosti zabránění trestnému činu či jinému činu, který je protiprávní, v souvislosti s nečinností hlídky Policie ČR dne 29. března 2016 na Hlávkově Mostě v Praze, která nezabránila občanům zřejmě Čínské lidové republiky v tom, aby oznamovatelce vytrhli z ruky vlajku Tibetu a hodili ji do řeky Vltavy.

č. j. GI-P-469-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonnost zásahů příslušníků Policie ČR v postupu policistů přítomných na Filmové fakultě v Praze, a v kauze policejních výslechů na policejním oddělení v Bochově.

č. j. GI-P-500-1/2016 oznamovatel spatřoval nezákonný postup Policie ČR v souvislosti s návštěvou a kontrolou jeho kanceláře v budově Diamond Point, dne 30. března 2016 kolem 12:00 hodin, při které policisté požadovali sundání vyvěšené tibetské vlajky z okna.

V. k dotazu pod bodem e.) žádosti o poskytnutí informací Vám sdělujeme, že všechna podání byla řádně kvalifikovaně posouzena dle jejich skutečného obsahu ve smyslu ustanovení § 59 trestního řádu, kdy nebyly zjištěny žádné skutečnosti nasvědčující tomu, že by se jakýkoliv příslušník PČR či jiný subjekt spadající do kompetence GIBS měl dopustit trestného činu nebo odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odstavce 3 trestního řádu. Z tohoto důvodu byla GIBS u všech osmi podání nepřislušná k dalšímu šetření a byla postoupena Policii ČR jako možná profesní pochybení příslušníků Policie ČR k dalšímu opatření.

Podání vedené pod č. j. GI-P-421-1/2016 bylo dne 5. dubna 2016 postoupeno na Policii ČR, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy.

Podání vedené pod č. j. GI-P-426-1/2016 bylo dne 6. dubna 2016 postoupeno na Policejní prezidium České republiky.

Podání vedené pod č. j. GI-P-428-1/2016 bylo dne 6. dubna 2016 postoupeno na Policejní prezidium České republiky.

Podání vedené pod č. j. GI-P-438-1/2016 bylo dne 5. dubna 2016 postoupeno na Policejní prezidium České republiky.

Podání vedené pod č. j. GI-P-445-1/2016 bylo dne 11. dubna 2016 postoupeno na Policejní prezidium České republiky.

Podání vedené pod č. j. GI-P-464-1/2016 bylo dne 11. dubna 2016 postoupeno na Policii ČR, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy.

Podání vedené pod č. j. GI-P-469-1/2016 bylo dne 12. dubna 2016 postoupeno na Policejní prezidium České republiky.

Podání vedené pod č. j. GI-P-500-1/2016 bylo dne 19. dubna 2016 postoupeno na Policii ČR, Obvodní ředitelství policie, Praha III.

Tímto považujeme Vaší žádost o poskytnutí informace za vyřízenou.

plk. Mgr. David Rott
vedoucí kanceláře ředitele
podepsáno elektronicky

—
