



Jan Hamáček
1. místopředseda vlády
a ministr vnitra

Praha 19. října 2018
Č. j.: MV-112869-5/KM-2018
Počet listů: 3

Vážený pane inženýre,

dopisem ze dne 27. září 2018 jsem byl z Vaší strany vyzván, abych s potřebnou razancí konal ve věci systémového selhání Policie České republiky v souvislosti s návštěvou čínského prezidenta v České republice v březnu roku 2016, kdy vůči Vám došlo k policejnímu zásahu, jehož výsledkem bylo soudní řízení a rozhodnutí o tom, že zásah byl nepřiměřený.

Uvádíte, že kvitujete písemnou omluvu ze strany policejního prezidenta, nicméně máte za to, že v této věci nešlo o ojedinělou událost, nýbrž o pochybení systémového charakteru, o čemž svědčí i Vámi uváděná statistika podnětů, jež byly v této souvislosti podány příslušným orgánům. Domníváte se, že Policie České republiky zasáhla do zaručených občanských práv a potlačila svobodu projevu, přičemž ani po uznání chyby nebyly vyvozeny téměř žádné důsledky. Postrádáte tak jasný signál, že Policie České republiky bude napříště respektovat občanské svobody a nebude sloužit zájmům politiků.

Předně si Vás dovoluji ujistit, že Ministerstvo vnitra danou záležitost nepovažuje pouze za politováníhodný incident, a proto s Vámi bylo z naší strany v minulosti opakovaně komunikováno. Pan policejní prezident se Vám dvakrát písemně omluvil a ubezpečil Vás, že v rámci metodické a řídicí praxe Policie České republiky budou veškerá zjištěná pochybení zohledňována. S Vaším tvrzením o systémovém selhání Policie České republiky se však nemohu ztotožnit.

Ministerstvo vnitra se na přípravě bezpečnostních opatření souvisejících s návštěvou čínské delegace v březnu 2016 bezprostředně podílelo. Pro velící policisty a koordinátory, účastníci se tohoto bezpečnostního opatření, byl vydán instruktážní podklad, který mimo jiné popisoval právní rámec služebních zákroků, jejichž využití se předpokládalo¹. Podklad, ani žádný jiný metodický pokyn, neobsahoval pokyn k potlačování lidských práv, nebo k postihování a zamezování veřejné prezentace názorů, nesouhlasících s politikou Číny, s návštěvou čínského prezidenta apod., pokud jimi nebude docházet k porušování zákona. Policisté byli poučeni, aby nepodceňovali bezpečnostní situaci a to zejména v souvislosti s předchozími teroristickými útoky v Belgii a k vyhlášení 1. stupně ohrožení terorismem v České republice.

Pokud jde o Vaše poukazování na "celou řadu pochybení policistů", které dovozujete z množství stížností a jiných podání, považuji za nutné zdůraznit, že většina těchto podání byla vyhodnocena kontrolními orgány či Generální inspekcí bezpečnostních sborů (GIBS) jako neopodstatněná. Policie České republiky vyhodnotila jako relevantní osm podání z celkových pětadvaceti. V žádném případě nechci zpochybňovat či zlehčovat obsah těchto podání, avšak ani z jejich vyššího počtu nelze dovozovat systémové pochybení Policie České republiky. Vzhledem k charakteru a rozsahu celého bezpečnostního opatření a jeho mediálního obrazu lze s velkým počtem podnětů občanů počítat.

Co se týká Vámi zmiňovaného podezření státního zástupce o systémovém selhání, musím konstatovat, že v tomto případě se jedná pouze o Váš subjektivní názor, neboť státní zástupce Městského státního zastupitelství v Praze k této věci uvedl, že: *„ze zajištěných listin, s nimiž byl podrobně obeznámen, se nepodařilo zjistit, že by v daném případě byl vydán oficiální pokyn k cílenému omezování svobody projevu určitého názoru (byť k takovému omezování bezpochyby a nikoli výjimečně docházelo) a dále, přestože se tato nabídka, není rovněž objektivně prokazatelná souvislost evidentního omezení veřejné prezentace projevů kritických hlasů vůči čínské politice (a fakticky i chování některých českých vrcholných představitelů) v průběhu návštěvy delegace ČLR s následným povýšením policejního prezidenta a ředitele Útvaru ochrany ústavních činitelů do (vyšších) generálských hodností prezidentem republiky.“*

¹ Veřejnosti dostupné na: <http://www.policie.cz/clanek/vyhodnoceni-bezpecnostni-akce-cina.aspx>

Policie České republiky, jakožto ozbrojený bezpečnostní sbor demokratického právního státu, plně respektuje zákony a odpovědně zvažuje každý zásah do ústavně zaručených práv a svobod občanů. Skutečnost, že vůči Vám byl z její strany učiněn zákrok, který byl rozhodnutím soudu shledán jako nepřiměřený, nesvědčí o jejím systémovém selhání. Krom omluvy Vás pan policejní prezident ubezpečil, že veškerá zjištěná pochybení budou zohledněna v rámci řídicí a metodické činnosti způsobem, aby v praxi nedocházelo k jejich opakování. S tímto vyjádřením policejního prezidenta se plně ztotožňuji a považuji taková opatření za dostatečná.

S pozdravem

Jan Hamáček

Vážený pan
Ing. Ladislav Pecl
Staromodřanská 240/15
143 00 Praha
ID DS: aqqdw5f

Za správnost:
JUDr. Jaroslav Saveljev, vedoucí oddělení podání osob, Kancelář ministra vnitra